Populismo… ¿una hipótesis necesaria para nuestras revueltas planetarias?

Ricardo Espinoza Lolas

Hoy tenemos necesidad de nuevos gigantes y nuevos monstruos, capaces de reunir naturaleza e historia, trabajo y política, arte e invención, y de mostrarnos el nuevo poder que el nacimiento del Intelecto General, la hegemonía del trabajo inmaterial, las nuevas pasiones abstractas, y la actividad de la multitud atribuyen a la humanidad[1].

Negri, A., y Hardt, M., Multitud…

Introducción

Negri y Hardt tienen razón, es tiempo de la llegada del Pueblo, su advenimiento; aunque ellos lo llaman "multitud"; termino insuficiente por abstracto y universal; imposible que pueda expresar el sujeto revolucionario actual, el de las revueltas que se dan por todas partes. Y lo que vemos, por ejemplo, en Hong Kong, Cataluña, Ecuador, Panamá, Colombia, Haití, Irak, Francia, Chile, etc., es expresión de lo que prefiero nombrar como la 'Revolución del NosOtros' en mis libros[2]. ¿Qué pasa con el Pueblo más allá de teorías populistas o no? ¿Qué pasa con el pueblo independiente de Laclau o de Bannon?[3]. Independiente de la Teoría Populista que ha desarrollado la profunda izquierda teórica (y actualizada una y otra vez por Germán Cano, Jorge Alemán, Antonio Gómez Villar, Iñigo Errejón, etc.) o la superficial derecha actual (junto a Bannon podríamos colocar a los otros dos secuaces del fascismo contemporáneo como son: Jordan Peterson y David Horowitz), el Pueblo ha llegado para quedarse como un nuevo sujeto revolucionario, esto es, en tanto que NosOtros, un tejido socio-histórico material y visionario. El propio Capitalismo en su nihilismo más brutal ha generado que esos átomos humanos, que ya no dan más de sí ante el uso y abuso de

1 Negri, A., y Hardt, M., *Multitud*, Paidós, Barcelona, 2011, p. 354.

2 Véanse, Espinoza, R., *Hegel y las nuevas lógicas del mundo y del Estado. ¿Cómo se es revolucionario hoy? (Prólogo de Slavoj Zizek)*, Akal, Madrid, 2016. Espinoza, R., *Capitalismo y empresa. Hacia una Revolución del NosOtros (Prólogo de Antonio Negri)*, Libros Pascal, Santiago de Chile, 2018. Espinoza, R., *NosOtros. Manual para disolver el Capitalismo (Prólogo de José Luis Villacañas)*, Morata, Madrid, 2019. Estos tres libros se conocen como la *Trilogía del NosOtros*.

3 Véase, el brillante documental: *Steve Bannon, el gran manipulador* (*The Brink*, 93 min, USA, Dir. Alison Klyman). En este docuemntal se ve toda la Teoría Populista de Bannon ya como asesor de Trump, luego asesor mundial del eje fascita actual. Es muy interesante que para él en el Pueblo se juega todo. Y el Pueblo es capitalista; el obrero es capitalista y además identitario a sus valores provincianos.

la institución capitalista por décadas (esta violencia y abandono institucional queda muy bien expresada en el film *Joker*, 2019, Todd Phillips)[4], se empezaron a articular entre sí. Y en esto el Pueblo se ha levantado; y como diría Marx en *El Manifiesto*, pues no tiene ya nada que perder.

1

Y ¿cómo se puede expresar teóricamente el Pueblo hoy? ¿Es posible una Teoría que esté a la altura y, a la vez, profundidad del Pueblo? Carl Schmitt intenta realizar en *El concepto de lo político* (publicado en 1927, con re-edición en el 1932 y 33) un modo para decretar de entrada quién está por fuera del juego político, por fuera de cierto Pueblo que se quiere construir para poder allí mismo realizar la política; para ello busca dar con el enemigo del Estado (es casi como un enemigo del Pueblo). Estaría el Pueblo, el verdadero (el amigo), y sería el que se representa en lo institucional y, la vez, estaría el Pueblo falso (enemigo), que es el destructor de lo establecido, llamado de múltiples formas a lo largo de décadas: lumpen, delincuente, anarquista, populista, etc. Y así, pues, llega esta lógica amigo / enemigo hasta la Teoría Populista[5] de Mouffe y Laclau con la idea central de antagonismo (también de hegemonía) que está detrás de su *Razón populista* (2005); y

J. Arcenillas, *RedNote*

que con Chantal Mouffe ya habían precisado, anteriormente, en el excelente libro *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia* (1985). Sin embargo, esta lógica del antagonismo opera realmente para mostrar lo que es el Pueblo, el "verdadero Pueblo", contra el enemigo que nos acecha; el "falso y traidor Pueblo"; esto le da el poder al Gobierno de turno de cualquier Estado-nación de llamar desde traidores a terroristas pasando por anarcas o populistas a todos los que se oponen a sus políticas ideológicas institucionales (que en la actualidad son lógicas capitalistas). Y los ejemplos mundiales de esta construcción de llamar enemigo interno al que se manifiesta, se opone o protesta, son múltiples: Chile, Colombia, USA, Venezuela, Brasil, Irak, China, Rusia, España[6], etc. En el fondo, tras esta lógica amigo / enemigo lo que hay es la voluntad de crear y mantener una institucionalidad ideológica sin contra-poder,

4 Véase, Espinoza, R., "Joker 'contra'…", en Le Monde Diplomatique, 21 de octubre de 2019: http://www.lemondediplomatique.cl/joker-contra-por-ricardo-espinoza-lolas.html

5 Véase, Alemán, J., y Cano, G., *Del Desencanto al Populismo. Ecrucijada de una época*, NED, Barcelona, 2017.

6 Véase, Espinoza, R., "Cataluña… Eppur si mouve", en revista Doble Clik, 29 de octubre de 2019. http://dobleclik.cl/2019/10/29/cataluna-eppur-si_muove/?fbclid=IwAR3XBsHOpmiCvFU56TWLQvBMyME6dDXMxTjpH3RwdtJ-vW3hXdAkihrbJgE

sin el Pueblo, sin la luz del devenir histórico; lo que hay es una Ontología de lo Político[7]. Y no estoy muy de acuerdo que una Ontología pueda dar cuenta de este movimiento emancipador y material que se expresa en el significante Pueblo en múltiples revueltas emancipatorias actuales; menos con una lógica del antagonismo que sería una estructura de Guerra al interior de todos NosOtros sin la sana diferencia material que vamos generando entre todos. En una Ontología de lo Político no hay espacio ni tiempo para el tejido socio-histórico material y visionario del NosOtros. No hay historia material en ningún sentido. Solamente es posible encontrar la historia del líder, de cómo él aglutina como significante vacío el malestar de todos, de cómo los que se le oponen al líder son tratados como enemigos, de cómo líder hegemoniza lo que quiera, etc..

7 Es importante siempre destacar que detrás de la Ontología de lo Político actual, esto es, pensadores como Agamben, Esposito, Laclau, etc., siempre están presentes estos dos grandes autores alemanes: Heidegger y Schmitt. Ambos, como sabemos, muy complejos en sus propias vidas "humanas, demasiada humanas"; son pensadores que en su propio trabajo filosófico siempre está presente la vida política en la que ellos "creen" que es la verdad. Esto que parece de perogrullo, no es menor. Aunque es propio de cada uno de nosotros, a veces se busca esconder por los propios autores y, en especial, pos sus discípulos directos, o "escuelas" que abren de pensamiento. Muchos heideggerianos de "izquierda" se molestan bastante con este tema; esto es, que Heidegger evidentemente es un pensador aristócrata, y que fue cercano a un régimen político nefasto coo el Nazismo. Pero es importante tenerlo en cuenta, aunque su obra va más allá de eso. Y es uno de los pensadores más importantes del siglo XX. Sin embargo, en ese trabajo en torno a la diferencia ontológica y luego, el Heidegger ulterior, a la Diferencia sin más, se carga el trabajo material de la historia. Y ante eso todo nos queda ontologizado. Y no se puede hacer nada, sino simplemente diagnosticar lo que acontece (detrás de Chul-Han está Heidegger).

En estos tiempos de tanta represión brutal de la institución "representativa y liberal" que es el Estado-Capitalista (instituciones que en el fondo son totalitarias y capitalistas, mal llamadas "democráticas", y que nos violentan y nos abandonan desde nuestra niñez hasta cuando nos morimos), acontecen las manifestaciones populares; las cuales se dan en todas partes del planeta. Y en vez de calmarse o de disminuir, los que protestan pasan desde un estado emocional de enojo y anarquismo a cuadros con más articulación e ideología. Y así se va realizando en la materialidad de esa historia, de ese tejido socio-histórico, una Revolución del NosOtros; y que cada día se va amplificando como una marea, un tsunami, un enjambre. Véase el éxito mundial y en pocos días, a raíz del caso chileno y la brutal represión de Piñera de las manifestaciones populares, de "Un violador en tu camino": del Colectivo *La tesis*. Y ese tremendo lema "¡El violador eres tú!… ¡El Estado opresor es un macho violador!"[8].

2

Y además estamos en una era tecnológica y digital. Y con el Smartphone tenemos el mejor armamento revolucionario de los últimos siglos (Lenin habría estado

8 Véase, en Santiago de Chile: https://www.youtube.com/watch?v=r0gJlXVgx-A En Ciudad de México: https://www.youtube.com/watch?v=5eBe4_nTHVs En Paris: https://www.youtube.com/watch?v=HjWaC4GyY7U En Barcelona: https://www.youtube.com/watch?v=POF-D_K7ol4 Versión CDMX DJ: https://www.youtube.com/watch?v=kH6TCIS3Xc4 En Madrid: https://www.youtube.com/watch?v=Lr4yNrNI3jU

realmente feliz con un Smartphone). Y es un artilugio muy fácil y democrático de usar: está al alcance de todos. Y en esta era en que nuestro elemento revolucionario lo llevamos en las manos, bolsillos, bolsos, carteras, etc. y por medio del cual todos nos conectamos de forma bastante directa y casi inmediata, es más sencillo canalizar el malestar ciudadano que antes se escondía debajo de la alfombra de la vida en este Capitalismo nihilista y tóxico. Las demandas por un cambio de modelo ideológico, esto es, lo que llamo como Capitalismo hacendal militarizado chapuza se vuelve inexorable, viral y explosivo. Hoy vivimos en un mandato hacendal del capitalismo. Y la seguridad se puede ver, en Chile por ejemplo, en la aplicación de normativas, leyes, etc. en torno a la seguridad: en el aula, en la infancia en la migración en regiones, en la Araucanía en Chile (aunque muera asesinado un mapuche por las propias fuerzas represivas estatales; un daño 'colateral' para garantizar la seguridad), y en la total represión de Piñera ante las manifestaciones sociales en todo el largo país (asesinados, torturados, violados, miles de detenidos, muchos han perdido sus ojos por balines de la policía, etc.); se busca la mal llamada "Paz Pública e Institucional" violentando radicalmente al Pueblo chileno en su legítima demanda de cambio de modelo. Y en otras regiones del Planeta se repite lo mismo (es cosa de escuchar lo que dice y hace Bolsonaro todos los días y de leer los tuits de Trump de todas las mañanas). En esa seguridad se reprime con total Violencia

J. Arcenillas, *RedNote*

cualquier tipo de "violencia" que afecte a la hacienda capitalista (es realmente un chiste y muy malo, lo que la hacienda entiende por violencia o agresión, dicho en simple, cualquier cosa que afecte su estabilidad hacendal, esto es, cualquier irrupción de la diferencia, del diálogo, de lo Otro, de la historia, de la vida, etc.). Es la militarización no solamente con todo tipo de armas y de soldados y de policías represoras (y sistemas de 'inteligencia', soplonaje, y medios digitales como drones, cámaras, satélites, micrófonos, GPS, etc.), sino que la propia ciudadanía tiene el poder, cual panóptico de Foucault, de *Vigilar y castigar* cualquier acto o persona que atente contra esos valores nacionalistas: todos nos vigilamos a plena luz, a plena estancia en medio de la hacienda. La seguridad de la hacienda, de cualquier tipo de hacienda, siempre es militarizada y en ello chapuza. Es una seguridad totalmente ridícula y, además, que con ese rasgo aparentemente profesional que quiere infundir miedo al violentista y terrorista; y, en especial, a los ciudadanos de a pie. Este fenómeno ya es mundial y es cosa de pensar en lo ridículo que es hoy caminar por las calles,

por ejemplo, de París rodeado de soldados altamente militarizados llevando sus trajes y metralletas (y alta tecnología como de film futurista); es como si eso infundiera miedo a un posible terrorista islámico o de ISIS y obviamente todo ese show chapuza (porque es un show mediático que acontece en las calles) está hecho ya para los turistas que van a Paris, ya para los propios parisinos. Así de chapuza es la estrategia militar de la hacienda capitalista con su ética y estética. Y lo peor, indignante y triste es que esta Ética y Estética: ¡Funciona!; y desde París en Francia llega hasta Temuco en Chile pasando por Kabul en Afganistán. Y todo esto acontece como si fuera una Serie B de Tv de los sesenta que a veces se repite en la noche, de madrugada. Es realmente estúpido, como postular muros para parar la migración en USA, o el Brexit y esas cosas para "separar" la isla de UK del continente, etc. Y la cantidad de tonterías que hace día a día y con violencia expresa el Gobierno de Israel contra los palestinos o los turcos contra los kurdos, o la comunidad europea contra los sirios y los africanos, o lo que

J. Arcenillas, *RedNote*

sea contra lo que es ajeno o diferencial: desde LGTBIQ a refugiados, a afroamericanos, a pobres, etc., esto es el Capitalismo hacendal militarizado chapuza en el que somos en la actualidad. El neoliberalismo ha muerto, hoy acontece la hacienda militarizada chapuza: "Primero como tragedia, luego como farsa", parafraseando a Marx y su profético *El 18 Brumario de Luis Bonaparte*.

3

El grito del que se manifiesta se hace cada día más evidente. Es un grito que expresa malestar, pero no un mero malestar por algo aparentemente superficial, por ejemplo, no se trataba solamente de una subida del billete de metro por unos pocos 20$ en Santiago de Chile, se trataba de décadas de abuso contra la sociedad. Y eso ya no se aceptó más; y se iniciaron las revueltas en todo Chile y que tienen en jaque al Gobierno del opresor de Piñera. Y este malestar lo quiere ver Laclau desde su propia teoría: "Comencemos recapitulando las condiciones de emergencia de una identidad popular que hemos encontrado hasta ahora. En primer lugar, hallamos la presencia de un significante vacío que expresa y constituye una cadena equivalencial. En segundo lugar, el momento equivalencial se autonomiza de sus lazos integradores, pues, si bien hay equivalencia tan sólo porque existe una pluralidad de demandas, el momento equivalencial no está meramente subordinado a ellas, sino que

juega un rol crucial en hacer posible esa pluralidad… la inscripción equivalencial tiende a dar solidez y estabilidad a las demandas, pero también restringe su autonomía, ya que éstas deben operar dentro de parámetros estratégicos establecidos para la cadena como un todo"[9]. No se trata sólo de demandas que permiten a una lógica estratégica llegar al poder por medio de la "teoría del significante vacío" (además es un significante flotante y heteroclítico y que tiene, por tanto, la capacidad de aglutinar distintos malestares en distintos lugares) y una "inscripción equivalencial"; la Teoría es como un diván psicoanalítico, a lo bestia, que permite colocar a distintas formaciones de humanos y leer ese malestar inconsciente más allá de ideologías y, por fin, nombrarlo. Y con ello poder movilizar y salir del atolladero en el que se está[10].

Por ejemplo, Pablo Iglesias se hizo famoso llamando "casta" a esos que encarnaban el malestar de la sociedad española (desde Asturias a Cataluña pasando por Madrid, Andalucía, las Castillas, las Baleares, etc.): los que tienen privilegios, a costa del Pueblo, más allá de derechas e izquierdas, de creyentes o ateos, etc.., esto es, desde el Rey de España a los parlamentarios pasando por los funcionarios del Gobierno de Turno: ya del PP, ya del PSOE y múltiples funcionarios públicos de las Comunidades Autónomas: alcaldes, gobernadores, etc. Y ni qué decir tiene a todos los empresarios que se expresan en especial en la poderosa Banca española que literalmente le quitó todo lo que tenía el español de a pie (desde su piso a su dignidad). Así se volvió líder Pablo Iglesias; él devino el analista del sistema corrupto español; y le daba voz y, a la vez, configuraba el Pueblo español que antes estaba disperso en su malestar. Y con esa voz, esa estructura, ahora el Pueblo tenía la fuerza paras salir adelante, tiene la fuerza de cambio. Iglesias da: Voz, Estructura y Fuerza transformadora al Pueblo español, o por lo menos eso es lo que él piensa de sí mismo, por eso nunca dejará el poder.

En realidad una revuelta social trata de algo más simple, pero a la vez más profundo que esa lógica instrumental al "servicio de" llegar al poder de forma rápida: El lema "¡Todos son corruptos! ¡Nosotros no lo seremos!"; no se sostiene en absoluto. Y por eso el lado más fuerte del Populismo (el significante vacío y todo lo que ello conlleva, junto a la hegemonía y al antagonismo) es, a la vez, el lado más débil. Podemos se hundió no solamente por el narcisismo de sus dos líderes (Iglesias y Errejón), sino que ese propio narcisismo es parte de la Teoría Populista, ellos cada uno de ellos, querían canalizar el malestar de los españoles. Ambos querían ser

9 Laclau, E., *La razón populista*, FCE, Buenos Aires, 2013, p. 163.

10 "Un conjunto de elementos heterogéneos mantenidos equivalencialmente unidos sólo mediante un nombre es, sin embargo, necesariamente una singularidad (...). Pero la forma extrema de singularidad es una individualidad. De esta manera casi imperceptible, la lógica de la equivalencia conduce a la singularidad, y ésta a la identificación de la unidad del grupo con el nombre del líder". Laclau, E., *La razón populista*, FCE, Buenos Aires, 2013, p. 130.

"ese" significante líder caudillo, a lo Perón, que sería el nuevo redentor y salvador de España. Siempre hay un lado mesiánico en la Teoría Populista. Y, además, con el morbo que el mismo Anguita coronó como su sucesor a Iglesias: Y éste devino en ser el "Perón de España". Pablo Iglesias ha querido ser líder y redentor de los españoles, un nuevo Cristo (del Pueblo), un nuevo rey: Pablo I. Y, además, él sabe (dicho con ironía, porque eso es lo que él cree) lo que quiere el Pueblo; él habla "por" el Pueblo, él expresa y representa el Pueblo. De allí que sea tan pedante Iglesias y, a la vez, carismático; y esto es un "don" exclusivo de él y no se comparte con otro líder, ni con un amigo, luego el otro amigo se vuelve en el enemigo del sistema (antagonismo a lo Schmitt al interior del propio Podemos y de la propia Teoría Populista). En esto se ve toda la Teoría en su funcionar. La Teoría se encarna en estos líderes de Podemos y por eso no pueden sobrevivir más de uno en esta Guerra a muerte. Todos se matan entre sí por la hegemonía (si esto ocurre a comienzos del siglo XX, varios de estos líderes habrían sido ajusticiados; fusilados, etc.). E Iglesias finalmente ganó la Guerra y, obviamente, se quedó solo; y Errejón, el enemigo perdedor, formó su propio partido. Más País! Y con esto Podemos casi muere como partido y lo más importante que el votante de Podemos se aburrió de tanta estupidez y los dejó de votar por millones, porque el Pueblo español sigue sufriendo de malestar del modelo y finalmente nadie los expresa. Y así llega VOX, el partido de los fascistas españoles, y ellos buscan ahora canalizar el malestar de los españoles. Y en las últimas elecciones del 2019 los votaron más de 3 millones 500 mil españoles: esto es, millones votaron fascismo franquista rancio. Marx se repite: "Primero como tragedia, luego como Farsa". La tragedia de Franco ahora acontece y se repite en la farsa de VOX.

J. Arcenillas, *RedNote*

Conclusión

Entonces, esta claro que no se trata sólo de demandas ni de alcanzar el poder en un tiempo determinado. Este fue el gravísimo error, es cosa de pensar en de Syriza, otro ejemplo para ver cómo falla la Teoría Populista y cómo se hundió en meses después de su triunfante llegada al poder como los redentores de los griegos, porque no se trataba tan sólo de llegar al poder, sino del día después; de entender cómo operaba Grecia a lo largo de años, de su historia y en sus instituciones, desde sus islas al continente, desde los distintos tejidos socio-históricos, etc. Todo este trabajo material se perdió y no se hizo; y así fue como aconteció el tris-

te fracaso de esta formación carismática de izquierdas y ahora gobierna Grecia un rancio líder de derechas y empresario como Mitsotakis[11]. Lo que se necesita hoy para expresar las revueltas mundiales es de una construcción socio-histórica de las lógicas del mundo y del Estado; siempre construcción institucional desde las bases, porque las instituciones estatales van a permitir el desarrollo efectivo de todos, pero no de un Estado opresor, sino de un Estado horizontal que no nos representa de forma capitalista como una empresa totalitaria (hacendal), sino de un Estado que nace y expresa al Pueblo mismo en su tejido socio-histórico visionario, esto es, al NosOtros.

El Populismo es insuficiente como hipótesis teórica para realmente generar una trasformación material de esta sociedad sumergida en y por el Capitalismo hacendal. La Teoría Populista fracasa en la toma de decisiones políticas y genera malestar y frustración en sus propios adherentes a lo largo del tiempo (y surgen los narcisismos que van destruyendo todo lo generado; esto pasa y ha pasado no solamente en Podemos, Syriza, sino también en el Frente Amplio chileno). Dicho de una forma más radical, lo que se discute en la inmediatez de la asamblea del Pueblo está capturado también por las lógicas mediatas del Capitalismo y en ello del narcisismo del yo (del líder) en el afuera mismo de la asamblea se realiza la negociación política, por eso fracasaron los Círculos. Ya estaba en el afuera de la asamblea decidido el acontecer de lo inmediato de ella; el líder ya había negociado independiente del Pueblo. Y lo había negociado en tanto: su narcisismo, su antagonismo, su hegemonía y su significante vacío. Sin embargo, se necesita el "tejido del espíritu" para la construcción del cambio. Y este se da en la conexión histórica creativa de ese Pueblo que avanza y da pasos concretos. En la conexión con nuestro pasado está la posibilidad que acontezca la potencia creativa que diseñe una Idea que nos abra otra posibilidad para el mundo.

Y esta posibilidad, como dice José Luis Villacañas debe estar pensada desde una: "… institucionalidad abierta y flexible"[12], pues solamente con esa institucionalidad el Pueblo en tanto NosOtros se vuelve el sujeto de una revolución que está aconteciendo y, a la vez, está por venir.

11 Véase, "Entrevista a Skavoj Zizek, o '¿Quieres ser Slavoj Zizek?'", en Espinoza, R, y Barroso, O. (eds.), en *Zizek Reloaded. Políticas de lo radical*, Akal, Madrid, 2018, pp. 339-391.

12 Villacañas, J. L., *Populismo*, La Huerta Grande, Madrid, 2015, p. 112.